

# ETHNIZITÄT UND WAHLVERHALTEN

## Eine räumliche Darstellung am Beispiel der Wahlen 2002 in Kenia

Ingrid PRANGER und Matthias FORCHER-MAYR, Innsbruck\*

mit 4 Abb. und einer Tabelle im Text

### INHALT

<i>Abstract</i> .....	279
<i>Zusammenfassung</i> .....	280
1 Einleitung .....	281
2 Vom Einparteiensstaat zum politischen Pluralismus .....	281
3 Politische Logiken .....	283
4 Politisierte Ethnizität.....	284
5 Wahlen und Ethnizität .....	285
6 Die Präsidentschaftswahlen 1997 .....	288
7 Im Vorfeld der General Elections 2002.....	288
8 Die Präsidentschaftswahlen 2002 und der ethnische Faktor .....	290
9 Ausblick.....	293
10 Literaturverzeichnis.....	293

### *Abstract*

*Ethnicity and voting behaviour. A study of the 2002 elections in Kenya with regard to spatial aspects*

*The Republic of Kenya attained its independence from Great Britain in 1963. The young nation inherited a centralised, ethnically heterogeneous structure, in which the colonial policy of "divide and rule" strengthened the development of distinct ethnic identities decisively. Politics in Kenya were subsequently dominated by the state-party KANU (Kenya African National Union) for almost four decades. Whereas the first president, Jomo KENYATTA, managed to maintain national unity among the diverse ethnic groups due to his charisma, politics were increasingly radicalised on the basis of ethnic divisions since President MOI took over the presidency in 1978. The traditional patronage-system, which was based on ethnic affiliation and loyalty, was called into question.*

*The re-introduction of a multi-party-system increased the tendency for the building of ethnic-political blocs. The first democratic elections in 1992 and those*

*in 1997 clearly demonstrated that ethnic affiliation was the prime criterion for the decision made by the voters then. Both elections were won by MOI and KANU mainly because the opposition was too fragmented.*

*During the run-up to the most recent elections in December 2002, the various opposition parties amalgamated in spite of ethnic divisions and formed the NARC (National Rainbow Coalition). At first sight these elections exhibited a different voting pattern, as the ethnic dimension lost importance as compared to the earlier elections, but it was the considerably widespread opposition to MOI and KANU that secured a clear victory for NARC and the new President Mwai KIBAKI.*

*This article shows that, in Kenya, the importance of ethnicity as a determining parameter for voting decisions changes profoundly. Despite of the increase of interethnic voting in the 2002 elections, ethnic solidarity is nevertheless a crucial element in politics.*

## **Zusammenfassung**

*Mit der Erlangung der Unabhängigkeit von Großbritannien im Jahr 1964 erbte Kenia einen ethnisch heterogenen Zentralstaat, in welchem die koloniale Politik des „divide et impera“ die Entwicklung ethnischer Identitäten maßgeblich beeinflusste. In Folge beherrschte die Staatspartei KANU (Kenya African National Union) annähernd vier Jahrzehnte die Politik des Landes. Während es der erste Präsident Kenias, Jomo KENYATTA, verstand, die verschiedenen ethnischen Gruppen auf nationale Einheit einzuschwören, kam es unter seinem Nachfolger Daniel arap MOI zu einer Radikalisierung der Politik auf Basis ethnischer Unterteilungen. Mit der Wiedereinführung des Mehrparteiensystems verstärkte sich die Tendenz zur ethnischen Blockbildung. Die ersten demokratischen Wahlen 1992 und die darauf folgenden Wahlen 1997 führten die ethnische Zugehörigkeit der Bevölkerung als primäre Grundlage der Wahlentscheidung klar vor Augen. So konnten sich MOI und die KANU beide Male gegenüber der zersplitterten Opposition durchsetzen.*

*Im Vorfeld der General Elections 2002 kam es zum Zusammenschluss der relevanten oppositionellen Gruppen zur NARC (National Rainbow Coalition) unter dem gemeinsamen Kandidaten Mwai KIBAKI. Im Vergleich zu den vorangegangenen Wahlen verlor der Faktor Ethnizität 2002 vordergründig an Bedeutung. Die breite Opposition gegen MOI und die KANU sicherten der NARC und dem neuen Präsidenten Mwai KIBAKI den Sieg.*

*Der vorliegende Beitrag zeigt, dass Ethnizität als wahlbestimmender Parameter in Kenia einem Bedeutungswandel unterworfen ist. Trotz einer Zunahme von interethnischen Wahlentscheidungen bei den Wahlen 2002 bleibt ethnische Solidarität nach wie vor ein bestimmendes Element im Wahlverhalten des Einzelnen.*

